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Централизация Русского государства прошла во время правления Ивана Третьего и его сына Василия Третьего. Историки видят этот процесс как реинтеграцию раздробленных русских княжеств вокруг новых политических центров. Поглощение одних княжеств другими осуществлялось в различных формах — через наследование, путём покупки, на основании ярлыка, полученного в Орде, и посредством завоеваний.

Чтобы понять причины объединения, необходимо проследить, что происходило на территории Руси до этого. К началу XIII века Русь состояла из полутора десятков княжеств или, по летописной терминологии, «земель», в большинстве из которых шёл интенсивный процесс образования более мелких удельных княжеств. В то же время сами земли пока сохраняли территориальную стабильность, и среди них вызревало несколько потенциальных центров объединения — Москва, Тверь и Переяславль. Однако номинальной столицей Руси продолжал оставаться Киев.

Киевское княжество с середины XII века (после княжения Изяслава Мстиславича) перестало быть опорным пунктом для общерусского влияния князей, ведших более широкую политику. Параллельно возникли новые центры: на северо-востоке Руси — Владимир, ставший столицей Ростово-Суздальской земли (с 1157), и на юго-западе — Галич, ставший столицей Перемышльско-Теребовльской земли (с 1140).

Князья новых центров стали влиять на занятие киевского престола, не претендуя на него лично. Княжества постепенно начали объединяться. Однако естественный ход централизации оказался прерван нашествием Батыя, после которого все русские княжества оказались под верховной властью Орды. Вскоре общее число княжеств достигло 250, Киев пришел в упадок.

Теперь понятно, что объединение было просто жизненно необходимо для сохранения государства. Таким образом, главная причина централизации — необходимость в сильном отпоре монголам.

В 14 веке многие территории Руси объединились вокруг столицы Великого княжества Литовского. В 14-15 веках великие литовские князи владели Городенским, Полоцким, Витебским, Киевским и другими княжествами, под их властью была Черниговщина, Волынь, Смоленщина и ряд других земель. Правление Рюриковичей заканчивалось. К концу 15 века Литовское княжество так разрослось, что подошло вплотную к границам Московского княжества. Северо-Восток Руси все это время оставался под властью потомком Владимира Мономаха, а владимирские князья носили приставку «всея Руси», однако их реальная власть не распространялась дальше Владимира и Новгорода. В 14 веке власть над Владимиром перешла к Москве.

В конце 14 века Литва присоединилась к Польскому королевству, после чего последовал ряд русско-литовских войн, в которых Литва потеряла многие территории. Новая Русь начала постепенно объединяться вокруг окрепшего Московского княжества.

Наконец, в 1389 году Москва стала новой столицей Русского государства.

Окончательное объединение Руси как нового централизованного и единого государства завершилось на рубеже 15-16 веков во времена правления Ивана Третьего и его сына Василия Третьего, сумевших присоединить вольный город Новгород и Смоленск.

Проблеме формирования единого Российского государства уделено внимание в фундаментальных исследованиях крупнейших российских историков Н.М. Карамзина, С.М. Соловьёва, В.О. Ключевского и др. В них отмечается прогрессивный исторически обусловленный характер данного процесса. При этом государственник Карамзин подчеркивал исключительное значение великих князей в создании Московской Руси. Согласно его воззрениям, Россия «основывалась победами и единоначалием, гибла от разновластия, а спасалась мудрым самодержавием».

С.М. Соловьёв в большей степени обращал внимание на объективные, исторически подготовленные причины формирования Российского государства, на победу нового государственного начала над старым родовым.

Своеобразную точку зрения на проблему формирования русского государства высказал историк и философ Г.П. Федотов. В противовес Н.М. Карамзину он возлагает ответственность на русских князей за варварские, азиатские собирания русских земель, что привело, по его мнению, в будущем к созданию деспотического самодержавного правления.